

1.3. Méthodologie de l'analyse

1.3.1 Planification et cueillette d'information

Comme la tranche d'âge des 0-24 ans est assez large et comme les spécificités et enjeux diffèrent entre un enfant d'âge préscolaire et un jeune adulte se préparant à intégrer le marché du travail, l'analyse a été séparée en 4 grandes catégories d'âges coïncidant avec les différents niveaux scolaires :

- Les 0-5 ans et leur famille, regroupant les tout-petits, les enfants d'âge préscolaire et les petits rentrants à la maternelle
- Les 6-11 ans et leur famille, regroupant les enfants allant à l'école primaire et prêts pour la rentrée au secondaire
- Les 12-17 ans et leur famille, regroupant les jeunes allant à l'école secondaire et se préparant pour la rentrée aux études supérieures ou le passage à la vie active
- Les 18-24 ans, regroupant les jeunes adultes allant aux études supérieures ou étant sur le marché du travail

Afin de recueillir les besoins de ces 4 grandes tranches de populations, nous avons procédé à une planification par étapes en partant des points suivants :

- Dresser un inventaire de services existants répondant aux besoins des familles et de la jeunesse et recueillir leurs constats et leurs besoins
- Recueillir les constats et les besoins des familles et de la jeunesse en matière de services en petite enfance, de services pour la jeunesse, d'activités parentales et sur les enjeux du quartier.

1.3.2. Les outils utilisés

Afin de recueillir les informations dont nous avons besoin, nous avons utilisé plusieurs outils et stratégies. Il est très important de souligner que notre analyse de milieu a débuté dès le mois de novembre 2020, lorsque nous étions encore en pleine pandémie de COVID-19. Ce contexte si particulier a fait en sorte que nous devions nous adapter à la situation de chaque acteur·trice de la petite enfance et de la jeunesse à Mercier-Est.

Questionnaires

La première stratégie adoptée était la distribution de questionnaires électronique via les organismes communautaires en petite-enfance, jeunesse, les réseaux de services de garde, les CPE, etc., afin qu'à leur tour ils relaient les sondages virtuels à l'endroit des parents et des jeunes. 6 différents types de questionnaires ont été faits pour :

- Les parents des enfants de 0-5 ans
- Les parents des enfants 6-11 ans
- Les 12-17 ans :
 - Les parents des jeunes avaient l'opportunité de répondre au questionnaire en tenant compte de leur spécificité
 - Les jeunes avaient l'opportunité de répondre au questionnaire en tenant compte de leur spécificité
- Les jeunes de 18-24 ans.

92 parents d'enfants 0-5 ans ont répondu au questionnaire

24 parents d'enfants 6-11 ans ont répondu au questionnaire

197 parents d'enfants de jeunes et jeunes de 12-17 ont répondu au questionnaire

8 jeunes de 18-24 ans ont répondu au questionnaire

- Les acteurs et ressources du quartier en petite enfance et jeunesse :
 - Les organismes communautaires de Mercier-Est
 - Les milieux de garde de Mercier-Est (Centre de la Petite Enfance, garderies, etc.)
 - Les institutions (Bibliothèque)

16 organismes communautaires familles, jeunesse, CPE, garderies et la bibliothèque ont répondu au sondage en ligne.

- Les établissements scolaires
 - Les écoles primaires
 - Les écoles secondaires

7 directions d'écoles primaires (sur 8 écoles dans Mercier-Est) et 27 membres de leurs personnels ont répondu au sondage en ligne.

4 directions d'écoles secondaires ont répondu au sondage en ligne

Les questionnaires portaient sur plusieurs sujets. Pour ceux destinés aux parents, en plus des quelques questions portant sur leur profil (nombre d'enfants dans la famille, structure familiale, ethnicité, secteur de résidence, etc.), nous leur demandions de s'exprimer sur :

- Les organismes fréquentés par les enfants ou les parents
- Les initiatives existantes dans le quartier et celles qu'ils voudraient voir se développer chez les organismes et dans le quartier
- Leurs déplacements dans le quartier
- Les milieux de vie qu'offre le quartier

Pour les questionnaires destinés aux organismes, en plus des questions d'identification (rôle du répondant au sein de l'organisme, âge des bénéficiaires, âge moyen des parents, nombre approximatif de personnes desservies, etc.), nous leur demandions de s'exprimer sur :

- Les enjeux au sein de l'organisme et au sein du quartier
- Les services offerts au sein de l'organisme

Pour les questionnaires destinés aux écoles, en plus des questions d'identification (rôle du répondant au sein de l'école, nombre d'élèves au sein de l'institution, etc.), nous leur demandions de s'exprimer sur :

- Les conditions scolaires dans lesquelles les élèves évoluent
- Les problématiques familiales et chez les enfants
- Les collaborations avec le milieu communautaire et les enjeux autour des transitions scolaires

Il est finalement à noter que les consultations faites auprès des résident·e·s et organismes du quartier effectuées dans le cadre du Forum social de 2019 *Mercier-Est en Mouvement* ont également été utilisées.

Cafés-rencontres

Pour faire suite aux sondages électroniques, des cafés-rencontres ont été organisés afin de creuser plus en détail le point de vue des parents et des employé·e·s d'organismes enfance/jeunesse sur les besoins et enjeux ciblés dans les questionnaires. Cette procédure fut similaire pour échanger avec les parents et les jeunes lors de nos différents cafés-rencontres en ligne.

4 parents d'enfants 0-12 ans ont participé aux cafés-rencontres

10 jeunes de 12-17 ans ont participé à notre café-rencontre.

7 membres de personnels d'organismes communautaires jeunesse 12-24 ans ont participé à notre café -rencontre

Études/enquêtes

En parallèle aux sondages et aux cafés-rencontres, des lectures et analyses de différentes études et enquêtes précédemment produites ont été faites afin d'extraire certains éléments pouvant s'intégrer à l'analyse de Mercier-Est. Nous cherchions particulièrement à extraire des données :

- Socio-démographiques et socio-économiques
- Sur les facteurs de vulnérabilités
- Sur les facteurs de protection
- Sur les déterminants sociaux et environnementaux
- Sur les indices de défavorisations

Pour se faire, les études et enquêtes consultées étaient assez variées :

- Les statistiques sociodémographiques et socio-économiques du recensement de 2016 de Statistique Canada ([stat can](https://statcan.gc.ca))
- L'Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle de 2017 ([EQDEM](#)) de la Direction Régional de Santé Publique ([DRSP](#))
- Les indices de vulnérabilités de la DRSP dans le cadre des mesures 3.1 (Milieux de vie favorables – Petite enfance) et 4.2 (Milieux de vie favorables – Jeunesse)
- L'Enquête TOPO 2017 ([TOPO](#)) auprès des jeunes montréalais de 6^e année de la Direction Régional de Santé Publique (DRSP)
- La Carte de la défavorisation 2018 du Comité de gestion de la taxe scolaire de l'île de Montréal
- Les Indices de défavorisation des écoles publiques du Québec 2020-2021 (Ministère de l'éducation)
- L'Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017 ([EQPPM](#))
- Différents rapports de l'Institut national de santé publique du Québec ([INSQP](#))

La liste citée des références consultées n'est pas exhaustive, mais celles-ci ont constitué une base de travail relativement importante pour appuyer et élaborer notre analyse milieu.

Les contraintes rencontrées tout au long du processus :

- Réponses aux sondages moins nombreuses qu'espérées dues au fait qu'en pleine pandémie il était plus difficile d'aller à la rencontre des résidents dans les lieux publics. Le contact virtuel et ses limites était le seul moyen en ces temps de restriction de circulation pour cause de pandémie.
- Difficultés à rejoindre les jeunes de 18-24 ans, du fait du nombre relativement réduit d'organismes qui offrent des services à cette clientèle.
- Difficultés à rejoindre les familles de 6-11 ans, car les organismes leur offrant des services sont surtout en contact avec les parents de ces enfants de manière plus occasionnelle (donc plus saisonnière) qu'avec ceux des 0-5 ans ou que les 12-17 ans.
- Défection de participants à nos cafés-rencontres avec ou sans raison.
- Impossibilité de réunir dans une salle en présentiel les participant·e·s pour valider les résultats des divers sondages.
- Impossibilité à se référer à un travail similaire comprenant les mêmes groupes de populations à étudier.