

Procès-verbal
Comité de développement social (CDS)
11 juin 2015
Le Chez-Nous de Mercier-est

Présences :

Véronique Coulombe
Béatrice Masson
Léo Fortin
Anick Charlebois
Julie Ouellet
Danielle Lacombe
Nathalie Langlois
Stéphane Tremblay
Émilie Auclair
Émilie Poisson

Maison des Familles de Mercier-Est
Arrondissement HMH
Le Chez-Nous de Mercier-Est
Info-Femmes
l'Antre-Jeunes de Mercier-Est
PITREM
CIUSSS de l'est de Montréal
Le Sésame
Solidarité Mercier-Est
Solidarité Mercier-Est

Objectifs de la rencontre :

- Trouver des moyens d'être solidaire des décisions que l'on prend
 - Prendre une décision finale concernant les processus futurs entourant les dépôts de projets dans le cadre de l'enveloppe Alliances pour la Solidarité.
-

1. Accueil

Émilie Poisson souhaite la bienvenue aux membres et remercie le Chez-Nous de Mercier-Est pour l'accueil. Elle animera la rencontre et Émilie Auclair prendra les notes.

2. Lecture et adoption de l'ordre du jour

Émilie Poisson procède à la lecture de l'ordre du jour.

L'adoption de l'ordre du jour est proposée par : Danielle Lacombe
Appuyée par : Véronique Coulombe

Adoptée à l'unanimité

3. Lecture et adoption du Procès-verbal du 31 mars 2015

Comme le procès-verbal se retrouvait sur l'espace membre, et que les partenaires ont eu le temps de le consulter, Émilie Poisson demande aux partenaires s'ils ont des modifications à faire.

L'adoption du procès-verbal du 31 mars 2015 est proposée par : Léo Fortin
Appuyée par : Danielle Lacombe

Adopté à l'unanimité

4. -Propositions/suggestions de façons de faire (de processus) entourant l'enveloppe Alliances.

-Quel sera l'objectif derrière ce processus

Il serait plus que souhaité qu'aujourd'hui nous en arrivions à une décision finale quant au processus, à la façon de fonctionner concernant l'enveloppe Alliances.

Lors de la dernière rencontre, certaines propositions ont été apportées. Les voici :

Proposition de fonctionnement

-15 minutes « brainstorm » (on ne discute pas)

-25 minutes questions/discussions

-vote

- 10 minutes sur les suites de cette démarche

La proposition est acceptée.

Idées du « brainstorm »

- Hiérarchiser les besoins (ce qui représente un défi, puisque certains besoins sont plus à la « mode » que d'autres ;
- S'assurer que tous comprennent bien les projets ;
- Établir des critères de décisions et une grille d'évaluation ;
- Savoir qui pourrait être le meilleur porteur pour le projet ;
- Concordance avec le plan d'action intégré
- Établir des critères locaux
- Un processus d'attribution comparable à ce qui se passe dans la RUI ;
- Établir un portrait du financement, ce qui va où, ainsi que les sources de financement potentielles ;
- Former un comité d'évaluation neutre (composé de partenaires qui ne déposent pas) ;
- Mesurer les impacts du projet ;
- S'assurer d'une concordance avec le plan d'action intégré de la Table ;
- Développer les compétences des organismes membres ;
- S'assurer d'une certaine harmonie afin d'être mieux collectif ;
- Que nous travaillions dans une optique de soutien aux projets ;

- Fixer une rencontre avec Josée Boucher afin qu'elle nous présente les critères et objectifs de l'enveloppe.

Nous ne cherchons pas à être solidaire mais pour garder l'harmonie

Avez-vous une autre proposition ?

Quelques idées qui ont émergées lors de la dernière rencontre :

- Exemple sur comment ça se passe dans Mercier-Ouest, les organismes ayant l'intention de déposer se retrouve dans une rencontre, présentent leur projet et ensuite, un employé de la table, l'OC du CSSS (et quelqu'un de l'arrondissement ?) les aide à compléter leur demande, les orientent quant à ce qui est financé ou non,..;
- Pré-comité de sélection avec des acteurs neutres (qui ne déposent pas). Il faudrait par contre que tous et chacun respectent les décisions prises par ce comité
- Même processus, mais grille d'évaluation concernant les critères. Les organismes déposers doivent répondre aux critères et une pondération est associée à ces critères. Les projets ayant le plus de points, sont ceux qui sont déposés. Les budgets sont ensuite revus afin d'atteindre et de ne pas dépasser le 117 546\$...
Se doter d'une grille d'évaluation avec des critères quantitatifs et qualitatifs qui sont directement en lien avec la communauté (commencer avec les critères du bailleur de fonds et ensuite ceux du quartier), que ce soit en lien avec les priorités de quartier ;
- Statu quo

Dans combien de temps est-ce que nous revoyons la formule (aux années, dans deux ans,..) ?

Nous pourrions rajouter ce travail dans notre calendrier de la concertation.

Est-ce que nous formons un comité (exemple pour faire une grille d'évaluation) ?

Après discussion, voici ce à quoi nous en arrivons :

- 1) Plan d'action intégré
- 2) Portrait des financements pour SME
- 3) CDS pour collectiviser le portrait de financement, le qualifier + grille
- 4) Soutien de Émilie Poisson et Béatrice Masson
- 5) CDS présentation de projets
 - a. Sous-comité qui a le mandat de recommander et de couper pour arriver à 117 546\$
- 6) CDS peut accepter ou refuser les recommandations du sous-comité. Si le CDS dit non, les organismes déposent chacun de leur côté.

4.1 Prise de décision :

À la lumière des discussions que nous venons d'avoir, sommes-nous prêts à prendre une décision ?

Oui, voici la résolution qui en a été adoptée :

Résolution 11-06-15/1

- Attendu que le comité développement social (CDS) souhaite se doter d'une façon de fonctionner concernant les dépôts de projet dans l'enveloppe Alliances pour la solidarité ;
- Attendu que les membres ont travaillé pendant plus d'un an à élaborer un mode de fonctionnement neutre et satisfaisant pour tous ;
- Attendu que le CDS n'est pas décisionnel des projets qui peuvent être déposés ou non ;
- Attendu que cette démarche en est une de soutien

Que les étapes suivantes soient respectées lors des prochains dépôts de projets dans l'enveloppe Alliances pour la solidarité.

- 1) Adoption du Plan d'action intégré de la Table (déjà fait)
- 2) Portrait des financements de quartier (SIPPE, ÉMES, QeF, AE, RUI, Alliances,... bref les financements dédiés au quartier, ce portrait sera réalisé pendant l'été par SME)
- 3) Retour en CDS pour collectiviser le portrait de financement, le qualifier + élaborer ensemble une grille d'évaluation (en incluant les critères de l'enveloppe, des élus et ceux du quartier)
- 4) Soutien à la rédaction de projets par Émilie Poisson et Béatrice Masson
- 5) CDS de présentation des projets
 - a. Création d'un sous-comité qui a le mandat de recommander et de couper pour arriver à 117 546\$ (la composition du comité sera décidé à ce CDS)
 - i. Composition comité (Béatrice Masson, Émilie Poisson et organismes qui ne déposent pas).
- 6) Retour en CDS pour accepter ou refuser les recommandations du sous-comité. Si le CDS dit non, les organismes déposent chacun de leur côté et la Table ne donne aucun appui à aucun projet.

Proposé par : Léo Fortin

Appuyé par : Stéphane Tremblay

ADOPTÉE À L'UNANIMITÉ

PAUSE

5. Trucs pour faciliter la concertation (choix des dates de réunion,...)

Idée un peu folles et probablement mais lorsque vient le temps de se fixer des rencontres, surtout avec les doodle, il peut être difficile de trouver une date où tout le monde est disponible. Est-ce que vous croyez que ça pourrait être possible, d'avoir une journée fixe pour nos CDS ?

Émilie Poisson enverra un courriel afin de demander quel serait le moment idéal pour fixer les rencontres.

Il est également proposé de faire un calendrier des rencontres pour l'année

6. Dépannage alimentaire d'urgence, situation dans le quartier.

Où se diriger quand une situation d'urgence de dépannage alimentaire survient dans nos organismes ? Est-ce que ça vous arrive ? Que faites-vous ? Est-ce que ça vous arrive plus souvent qu'avant ?

M. Stéphane Tremblay nous parle des solutions qui s'offrent à nous. Il nous dit également qu'il nous enverra un document faisant le référencement pour le dépannage alimentaire dans le quartier durant l'été.

7. Divers

7.1 Communication pacifique, gestion de conflits dans violence

Il y a eu un comité portant sur cette question. Mme Danielle Lacombe nous fait un résumé de cette rencontre. Pouvons-nous réfléchir à quelque chose à mettre en place pour la rentrée (ou plus tard). Sachant que cette fin d'année dans les écoles secondaires on remarque plus de cas violents que les autres années.

Rencontre le 2 décembre 2014 où on avait fait le portrait

- Programme vers le pacifisme
- Triple P
- Centre jeunesse
- Brin d'amis
- Passerelle
- 7 écoles primaires qui ont des programmes de cette nature

Solution est proposée utiliser déjà les ressources existantes pour formation sur le pacifisme, voir avec la CSDM, TANDEM,

Danielle Lacombe s'engage à faire le compte-rendu de la rencontre et faire un suivi.

7.2 Présentation du projet porte à porte aînés PDQ 48/CNME

Un projet de porte à porte est actuellement en branle sur le territoire du poste de quartier 48. Il s'agit d'aller voir les aînés directement chez eux afin de les informer des ressources qui s'offrent à eux. Un projet du PDQ 48 en collaboration avec le Chez-Nous de Mercier-Est et Tandem.

8. Prochaines rencontres

Un doodle sera envoyé aux membres.

9. Levée de l'assemblée

Proposée par : Lorraine Lessard

Appuyée par : Anick Charlebois